

ISSN 2579-275X

АРМЯНСКИЙ
гуманитарный
вестник

1(10)
АРЦАХ

МОСКВА-ЕРЕВАН 2023

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՀՆԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

АРМЯНСКИЙ гуманитарный вестник

2023 – 1(10)
Арцах

Главный редактор *Арег Баяндур*
Заместитель главного редактора *Армен Григорян*

Редакционный совет
Левон Абрамян / Ереван
Алексан Акопян / Ереван
Заруи Акопян / Ереван
Рубен Бадалян / Ереван
Нвард Варданян / Ереван
Софья Виноградова / Москва
Торк Далалян / Ереван
Лейли Додыхудоева / Москва
Анаид Донабедян-Демопулос / Париж
Мкртич Зардарян / Ереван
Петр Кочаров / Вюрцбург
Грач Мартиросян / Лейден
Армен Петросян / Ереван
Владимир Плунгян / Москва
Джеймс Рассел / Кембридж
Андрей Сидельцев / Москва
Гаяне Шагоян / Ереван
Нона Шахназарян / Ереван
Манеа Эрна Ширинян / Ереван

Издательство ИАЭ – 2023



*Печатается по решению Ученого совета
Института Археологии и Этнографии НАН РА*

Редколлегия выпуска:

*Гайк Аветисян, Павел Аветисян, Арсен Бобохян
Сурен Обосян, Гамлет Петросян, Вардгес Сафарян*

Армянский гуманитарный вестник 1(10). Москва-Ереван, 2023. — 320 с.

10-й номер журнала посвящен культуре Арцаха, археологии, этнографии и фольклору, архитектуре, в номер также вошли доклады представленные на конференции состоявшейся 15 и 16 сентября 2022 года в Армянском храмовом комплексе Москвы «Арцах в историческом и современном контексте». В конференции принимали участие члены команды «Мониторинг культурного наследия Арцаха», представляющие Институт археологии и этнографии НАН РА и кафедру Культурологии Ереванского государственного университета, Национальный университет архитектуры и строительства Армении и Национальный исторический музей Армении

ISSN 2579-275X

DOI: 10.58226/2579-275X-2023.10

УДК

Айкуи Мурадян 355.01+355.018+355.011
Алексан Акопян 911.372+623.121+94(395.5)
Ануш Сафарян 355.01+355.018+355.011+ 7.025
Армине Габриелян 902/904+902.01+902.2
Армине Тигранян 355.01+355.018+355.011
Артак Гнуни 902/904+902.01+902.2+726.8
Астхик Исраелян 398.34+398.341+745.52+392.51
Гамлет Петросян 902/904+902.01+902.2+726.05+94(395.6)
Геворг Гулумян 398.3+398.324+ 398.32+903.7
Лиля Аветисян 398.34+398.341+677.074.5+398.44
Люба Киракосян 72.03+7.033.12+726.05
Нжде Еранян 902/904+902.01+902.2
Рубен Овсепян 316.77(094)+070(094)
Самвел Рамазян 398.224
Тагуи Аветисян 7.033.12+7.033.2+ 7.027.2+726.5.04
Тамар Айрапетян 008+792.077
Татьяна Варданесова 902/904+902.01+902.2+903.024

© Институт археологии и этнографии НАН, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

I

АРХЕОЛОГИЯ

Армине Габриэлян

Культура кувшинных погребений Арцах-Утика и проблема этничности в албано-армянской контактной зоне в античный период

6

Артак Гнун

Предгорья Южного Сюника в начале I тыс. до Р. Х. (по данным раскопок керенского могильника в Кашатагском районе Республики Арцах)

20

Нжде Еранян

К вопросам этнокультурной принадлежности антропоморфных изваяний Арцахских степей

62

Татьяна Варданесова

Средневековая поливная керамика из раскопок Арцахского Тигранакерта

72

Гамлет Петросян

О характере и времени институционализации албанской церкви в свете новых археологических исследований в Арцахе

85

II

ФОЛЬКЛОРИСТИКА И ЭТНОГРАФИЯ

Лилия Аванесян

«Одзакарпеты» из Гадрута

110

Геворг Гюлумян

Родники Гардмана (Северный Арцах)

132

Астхик Исраелян

Уцелевший «Свадебный обряд»

160

Самвел Рамазян

Арцахские сказания эпоса «Кёроглы»

177

III ИСТОРИЯ

- Алексан Акопян*
Крепость Карнакаш провинции Бердзор (Арцах) 208

IV ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

- Тагуи Аветисян*
Церковь Ованеса Мкртича Гандзасарского монастыря
и ее скульптурная программа 224
- Люба Киракосян*
Композиция сводчатого зала в средневековой
архитектуре Арцаха 249

V КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- Тамар Айрапетян*
Шушинский театр имени Никиты Хандамиряна (1891–1905) 264

VI НАСЛЕДИЕ АРЦАХА

- Мурадян Айкуи*
Политика Азербайджана по отношению к культурному
наследию Арцаха после 44-дневной войны 278
- Овсепян Рубен*
Торпедирование культурного наследия Арцаха на
Азербайджанских медиа площадках 286
- Ануш Сафарян*
Хачкар и война (культура хачкаров Арцаха времени
независимости) 293
- Армине Тигранян*
Общепринятый принцип «военной необходимости»
защиты культурных ценностей в случае вооруженных
столкновений и вандализм Азербайджана 305

Нжде Еранян

Институт археологии и этнографии НАН РА

К ВОПРОСАМ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ АНТРОПОМОРФНЫХ ИЗВАЯНИЙ АРЦАХСКИХ СТЕПЕЙ¹

Аннотация: Каменные антропоморфные изваяния появились в Передней Азии и Евразийских степях в 4–3 тысячелетии до н. э. и с большей интенсивностью распространились в 2–1 тысячелетиях до н. э. Данные изваяния встречаются как на территории северо-западного Ирана, Средней Азии, Сибири, Европы, Сев. Кавказа, в Крыму и Северном Причерноморье, так и в Армянском нагорье, в нескольких археологических памятниках Республики Армения. Согласно распространенной в научных кругах точке зрения эти антропоморфные изваяния с присущей им многоликостью являются различными проявлениями широкомасштабной и длительной культурной традиции. Армения отличается наличием многообразия археологических материалов 2–1 тысячелетия до н. э. и можно предполагать, что одним из проявлений данного многообразия являются арцахские изваяния. Каменные антропоморфные изваяния Арцаха – одни из важных составляющих дохристианской культуры региона. Они представляют собой прямоугольные в сечении, почти плоские удлинённые плиты, которые благодаря двум горизонтальным желобкам делятся на 3 части, обозначая три части тела: голову, туловище и область ниже пояса.

Исследуемая территория находится на правом берегу реки Куры и занимает восточную часть Арцахской, а также западную часть Мильской степей.

Как исследование близких параллелей, так и некоторые иконографические детали исследуемых изваяний, а также техника ваяния служат основой, для их датировки промежутком кон. 8-ого века – нач. 6-ого века до н. э.

Объединив эти данные, можно выяснить проблему этнокультурной принадлежности изваяний, что мы и попытались сделать в данном исследовании.

Ключевые слова: Арцах, антропоморфные изваяния, Мильская степь, Евразийская степь, Нор Кармираван

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета науки Министерства Образования, науки, культуры и спорта Республики Армения в рамках научной темы под кодом 20TTSN-005

Nzhdeh Yeranyan

THE QUESTIONS OF ETHNO-CULTURAL OWNERSHIP OF ANTHROPOMORPHIC STELAE FROM THE ARTSAKH STEPPES

Abstract: In the Near East, in the Eurasian plains, various stone stelae are found, especially beginning from the 4th-3rd millennium BC and spreading more actively in the 2nd-1st millennium BC. The latter are found in Northwestern Iran, Central Asia, Siberia, Europe, the North Caucasus, Crimea, the Northern regions of the Black Sea and in the Armenian Highlands, in several monuments of the Republic of Armenia. According to the most common scientific point of view, these anthropomorphic stelae, with their diversity, are various manifestations of a large-scale and long-lasting cultural tradition. Armenia is distinguished by the presence of a variety of materials from the 2nd-1st millennium BC, and it can be assumed that these Artsakh stelae are one of the manifestations of this diversity. These stone anthropomorphic stelae of Artsakh are one of the important components of the pre-Christian culture of the region. They are flat longitudinal slabs rectangular in cross-section, which are divided into three parts by means of two wide horizontal grooves "separating" the three parts of the body: the head, the torso and the part below the waist.

The study area is located on the right bank of the river Kura and occupies the eastern part of Artsakh, as well as the western part of the Mil steppe. Both the study of close parallels, some iconographic details of the studied stelae and the sculpture technique serve as the basis for dating them between the late 8th- early 6th centuries BC.

Using this data, it is important to find out the ethno-cultural ownership of the stelae, which is what we tried to do with this research.

Key words: Artsakh, anthropomorphic steale, Mil steppe, Eurasian steppe, Nor Karmiravan

ВВЕДЕНИЕ

Разнообразные каменные изваяния на Ближнем Востоке, в степях Евразии начали появляться с 4-3-го тыс. до н.э. Они встречаются в северо-западном Иране, Средней Азии, Сибири, Европе, Северном Причерноморье, Северном Кавказе, Малой Азии и т. д. Среди них выделяются каменные антропоморфные изваяния, активное распространение которых приходится на конец 2-го - начало 1-го тыс. до н.э., что, по всей видимости, имеет отношение к миграциям различных местных племен².

На Армянском нагорье культура изваяний на сегодняшний день представлена памятниками ранней и средней бронзы. Таковы, например, менгиры, камни-вишапы, фалосы и разные другие культовые изваяния³.

² Ingraham, Summers 1979, 67-87.

³ Есян 1980.



Рис. 1 Антропоморфное изваяние, вид спереди, 8–6-е века до н. э., из окрестностей Мартакерта (Государственный историко-краеведческий музей Арцаха)

Культура стел Арцаха становится наиболее ярко выраженной, начиная с первого тысячелетия до н. э. и предстает в виде антропоморфных каменных изваяний (рис. 1–4). Каменные антропоморфные изваяния Арцаха – одни из важнейших составляющих дохристианской культуры.

Антропоморфные изваяния Арцаха представляют собой прямоугольные в сечении, почти плоские удлинённые плиты, которые благодаря двум горизонтальным желобкам делятся на 3 части, обозначая три части тела: голову, составляющую чуть менее одной трети всего объема изваяния, туловище и область ниже пояса. Нижняя часть, как правило, не имеет художественного оформления: она лишь слегка выравнивалась и была предназначена для того, чтобы вкапывать ее в землю или вставлять в какое-либо основание (рис. 5). Ширина изваяний обычно составляет примерно 30–60 см, высота – 120–140 см (иногда доходит до 2–2,5 м), а толщина – 20–40 см.

Анализ художественного оформления изваяний позволяет установить, что их иконография представлена в основном двумя комплексами:

- а. изображение частей тела;
- б. изображение одеяний (включая вооружение и украшения).

В связи с изображением частей тела можно выделить детали, характерные для всех изваяний и детали, присутствующие только на некоторых из них. Из частей тела изображались руки, нос, и, как правило, глаза. Интересно, что у изваяний отсутствуют изображения рта, ушей и бороды.



Рис. 2 Антропоморфное изваяние, вид спереди, 8–6-е века до н. э., около Степанакерта

Отсутствие волос, ушей, рта и иногда глаз, изображение косо подвешенных кинжалов на спине в области поясницы, делают вероятным наличие одежды и других составляющих наряда, которые попросту не считались важными и не были запечатлены. Это важный аргумент, позволяющий предполагать, что мы имеем дело с символической иконографией: изображался не реальный внешний вид, а его символично-смысловые составляющие. Мы можем сделать вывод, что изваяния изображают мужчин, в основном в военном снаряжении⁴.

Первые изваяния в Арцахе были зафиксированы только в 60-е годы XX века. В первых работах, посвященных им, отсутствует какой-либо анализ, представлены только места и обстоятельства их обнаружения. Некоторую информацию об изваяниях можно почерпнуть из работ азербайджанских исследователей⁵. Однако технический, художественный и семантический анализ этих изваяний, вопросы их датировки и возможной этнокультурной принадлежности оставались нерешенными.

В результате освободительной войны в Арцахе появились новые возможности для изучения древнейшей истории и культуры региона. Физическая доступность антропоморфных изваяний стала тем существенным обстоятельством, которое дало возможность произвести детальное описание, обмеры, фотографию памятников, а также исследовать культурно-историческую среду.

⁴ Yeranyan 2021, 250.

⁵ Халилов 1984, 438–439.



Рис. 3 Антропоморфные изваяния, вид спереди, 8–6-е века до н.э., Бахшун Тапа (Мартакертский историко-краеведческий музей)

Эти территории в советские годы по понятным причинам особо не изучались, а произведенные исследования были явно политизированы. Это относится также к антропоморфным изваяниям, которые азербайджанские ученые представляли как албанские, пытаясь связать их распространение (особенно в Арцахе) с присутствием албанского этнокультурного субстрата. Поэтому исследование этих памятников, определение их точной датировки и этнокультурной принадлежности представляет не только научный интерес, но и дает возможность противостоять азербайджанской фальсификации.

Согласно имеющимся данным сегодня мы можем говорить более чем о 30-ти изваяниях. Рассматриваемые изваяния распространены вдоль территории, соединяющей горную и степную зоны Арцаха – длиной около 30–40 км. Их расположение, в основном, приходится на северо-восточные районы Арцаха – Мартакерт и его окрестности, окрестности Тигранакерта и находящееся неподалеку поселение Гявуркала, поля близ села Нор Кармираван. Некоторые изваяния из среды их происхождения еще в советские годы были перемещены в Степанакерт и Мартакерт, а некоторые все еще оставались в открытом поле.

Сопоставляя данные обнаружения каменных антропоморфных изваяний, мы можем утверждать, что все они были зафиксированы на высоте до 500 метров над уровнем моря. То есть территория, где были обнаружены изваяния, полностью соответствует лугово-степной зоне Арцаха. Она занимает юго-восточную часть Малого Кавказа, охватывая западную окраину Мильской степи, простирающуюся к востоку от нее.



Рис. 4 Антропоморфные изваяния, вид сзади, 8–6-е века до н.э., Бахшун Тапа (Мартакертский историко-краеведческий музей)

Все точки обнаружения изваяний приходятся на долину нижнего течения реки Хаченагет (там, где река вытекает в степь) или ее окрестности. Эти территории очень плодородны как для занятий скотоводством, так и для земледелия. Кажется, что эта лугово-степная зона, через которую протекает одна из самых крупных рек региона, должна была привлекать тех, кто стоял у истоков этой культуры.

Не исключено, что распространение изваяний не ограничивается данной территорией, и они присутствуют на большей, не доступной нам физически, территории – в восточной части Арцахской и расположенной восточнее Мильской степи. Однако в нынешних условиях фиксация этих памятников невозможна как по другую сторону армяно-азербайджанской границы, так и на приграничных территориях.

С точки зрения изучения изваяний важно уточнить вопросы, связанные с их хронологией и функциональным назначением.

Обращаясь к вопросу о хронологии и функциях изваяний, необходимо

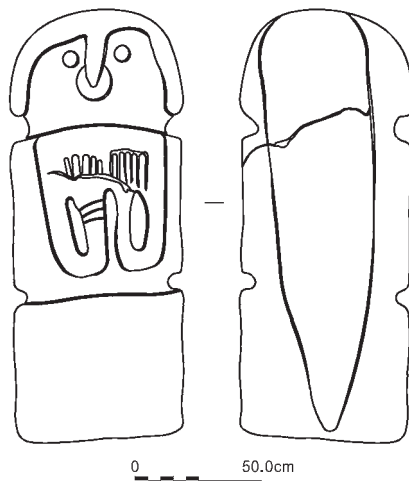


Рис. 5 Антропоморфное изваяние, 8–6-е века до н.э., Сейсулан (Арцахский государственный историко-краеведческий музей)



Рис. 6 Нор Кармираван, раскопки гробницы, 8 – 6-е века до н. э.

отметить, что проблема усложняется тем, что большинство изваяний были найдены не на первоначальных местах (in situ) их возведения. Только одна группа из более чем 30-ти изваяний была зафиксирована в своей естественной среде. Произведенные в 2016-ом году в селе Нор Кармираван Мартакертского района археологические раскопки показали, что большая часть обнаруженных изваяний находится на своем первоначальном месте – месте погребения. Материал, выявленный из погребения, датируется 8–6-ым веками до н. э., что является наиболее вероятной датировкой стел (рис. 6–7).

Что касается функций этих изваяний, то, исследовав имеющийся материал, можно предположить, что, по всей вероятности, найденные в Арцахе изваяния – это надгробные камни и/или символы культа, которые вставлялись в пьедестал или непосредственно в грунт на вершине или в центре кургана. Не исключено, что они возводились также и на грунтовых погребениях. Такое изваяние устанавливалось на могиле одного из членов сообщества: по всей видимости речь идет о человеке, занимавшем высокое социальное положение, и, вероятнее всего, на арцахских изваяниях изображены полководцы, военные лидеры или герои-воины⁶.

Что касается вопросов возможной этнокультурной принадлежности стел, то, рассматривая вопрос в региональном контексте, замечаем следующее: судя по археологическому материалу, почти на всем Кавказе распространяются различные кочевые племена, которым были характерны новое оружие, кон-

⁶ Yeranyan 2021, 250.



Рис. 7 Аэрофотоснимок гробницы Нор Кармиравана, фото А. Мкртчян

ская упряжь, особый погребальный обряд, некоторые культурные особенности, в том числе появление антропоморфных стел. Сведения письменных источников, полностью соответствующим археологическому материалу, позволяют предположить, что из этих племен особое место занимают получившие в научной литературе название «киммерийско-скифские» племена.

Основными причинами переселения этих племен могли быть колебания климатических условий окружающей среды.

Занимая более сухую, полупустынную часть Прикаспийских степей Восточной Европы, киммерийцы раньше, чем скифы, могли столкнуться с трудностями из-за неблагоприятных климатических условий и двигаться в другую страну⁷. Некоторые исследования о климате Евразийских степей, кажется, подтверждают вышеупомянутые предположения⁸.

Резюмируя сказанное, можем заметить, что эти территории могли быть привлекательными для этих племен не только из-за грабежа и набегов, но и из-за временного или постоянного проживания, в том числе и с целью установления связей с разными регионами. Найденные из Арцаха некоторые предметы свидетельствуют о связи с Северным Ираном и, в частности, с комплексом Зивие. Вероятно, в результате этих связей в Арцахе были установлены известные антропоморфные стелы, аналогичные которым замечаем от Иранского нагорья до Северного Кавказа, в Причерноморье и в других местах.

⁷ Երանյան 2022, 168:

⁸ Таиров 2003, 16.

Несмотря на отдельные иконографические различия, очевидна единая культурная принадлежность этих памятников. Некоторые исследователи заявляют о копировании скифами древневосточных стел. В данном случае мы можем говорить о древнеиранском обычае, который переняли скифы. Возможно, в результате военных походов и иных контактов киммерийцы и сарматы видели эти стелы и в дальнейшем создали собственные, придавая некоторые идейные и видоизменяющие дополнения. Предварительные наблюдения достаточны для того, чтобы заметить влияние этих раннеиранских стел на аналогичные памятники из Арцаха, Северного Кавказа и других регионов.

Одновременно можем заметить, что в случае стел из Арцаха мы имеем дело с неким культурным явлением, создатели которого, с одной стороны, связаны с носителями оседлых культур Армянского нагорья и Передней Азии, с другой – с кочевым укладом жизни. Однако не будем делать окончательные выводы, а «экспертиза» нашей теории станет возможной лишь дальнейшими исследованиями.

Литература

ЕСАЯН 1980

Есаян С., Скульптура Древней Армении, Ереван, Издательство Академии наук Армянской ССР, 1980.

ТАИРОВ 2003

Таиров А. Д., Изменения климата степей и лесостепей центральной Евразии во II – I тыс. до н.э.: материалы к историческим реконструкциям, Челябинск, 2003.

ХАЛИЛОВ 1984

Халилов М. Исследование каменных изваяний Карабаха, Археологические открытия 1982 года, М., 1984, 438–439.

ԵՐԱՆՅԱՆ 2022

Երանյան Ն., Եվրասիական գոտում մ. թ. ա. 10–5-րդ դդ. հնակլիմայաբանական իրավիճակի ուսումնասիրությունը և բնակչության շարժունության խնդիրները, Պատմություն և մշակույթ, Երևան, 2022, № 1, 166–181.

INGRAHAM, SUMMERS 1979

Ingraham M. Summers G. Stelae and settlements in the Meshkin Shahr Plain, Northeastern Azerbaijan, Iran, AMIT, bd. 12, Berlin, 1979, 67–87.

YERANYAN 2021

Yeranyan N., Main Results of the Study of Anthropomorphic Stelae in Artsakh, Archaeology of Armenia in regional context, Yerevan, 2021, 248–254.

References

- Ingraham M. Summers G. Stelae and settlements in the Meshkin Shahr Plain, North-eastern Azerbaijan, Iran, AMIT, bd. 12, Berlin, 1979, 67–87.
- Khalilov M., Issledovanie kammenix izvayaniy Karabakha [Study of stone statues of Karabakh], Archaeological discoveries 1982, Moscow, 1984, 438–439 (In Russian)
- Tairov A.D., Izmeneniya klimata stepey i lesostepey tsentralnoy Evrazii vo II–I tis. do n.e.: materiali k istoricheskim rekonstruktsiyam [Changes in the climate of the steppes and forest-steppes of Central Eurasia in the 2nd–1st millennium BC: materials for historical reconstructions], Chelyabinsk, 2003 (In Russian)
- Yeranyan N., Main Results of the Study of Anthropomorphic Stelae in Artsakh, Archaeology of Armenia in regional context, Yerevan, 2021, 248–254.
- Yeranyan N., Evrasiakan gotum m.t.a. 10–5rd dd. hnaklimayabanakan iravijaki usumnasirutyuny ev bnakhutyany sharjunutyany khndiry [The study of the paleoclimatic situation and the problem of population mobility in the Eurasian zone of the 10th–5th centuries BC], History and Culture, Yerevan, 2022, № 1, 166–181
- Yesayan S., Skulptura Drevney Armenii [Sculpture of Ancient Armenia], Publishing House of the AS ArmSSR, Yerevan, 1980 (In Russian)

Нжде Еранян

Институт археологии и этнографии Национальной академии наук Республики Армения

Музей истории Армении

Ереван, Армения

Nzhdeh Yeranyan

Institute of Archaeology and Ethnography, National Academy of Science of the Republic of Armenia

History Museum of Armenia

Yerevan, Armenia

nzhdehyan@gmail.com